1900. Ч. 3.

ХРОНІКА

українсько-руського

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНИ ШЕВЧЕНКА

У ЛЬВОВІ

1900, май-серпень

Засїданя Видїлу Наукового Товариства імени Шевченка.

В протягу другого кварталу 1900 р. (май—серпень) мав Видїл шість засїдань, на яких полагоджено такі важнїйші справи:

XI засїдане дня 9 мая.

1) Голова Товариства предложив буджет наукових видань на 1900 р. Задля браку часу відложено його на одно з дальших засїдань. 2) Підвисшено платню сторожеви камениці. 3) Вибрано д. Н. Новаковського маґазинером. 4) Уповажнено д. С. Громницького перевести закупно четвертої машини і ґавового мотора для друкарнї. 5) Ухвалено усї фонди, що стоять під зарядом Товариства, опроцентовувати по $4^1/_2$ від ста, а позичку від українцїв по 4%. 6) Ухвалено взяти участь в ювилею Краківського унїверситету, вислати на нього делеґата, яким вибрано дра Олександра Колессу і передати через нього Унїверситетови відповідну адресу. 7) Ухвалено вислати до мінїстра осьвіти депутацию в справі підвисшеня субвенциї для Товариства. В склад депутациї вибрано дра Ол. Колессу і дра В. Коцовського. Таку саму депутацию рішено вислати також до на-

місника; в її склад увійшли: др. Ол. Колесса, др. В. Коцовський і д. С. Громницький. 8) Принято до відомости письмо суду в справі леґату зробленого Товариству пок. Юзичинським.

XII. засїданє дня 30. мая.

1) Принято до відомости справозданє д. С. Громницького з депутациї до епископів у справі музея і до намістника в справі підвисшеня субвенциї Товариству. 2) Признано уряднику книґарні д. Панкевичевій урльоп і підмогу на курацию 50 злр. 3) Принято до відомости письмо „Руської Бесїди“ в Чернівцях у справі виданя творів Ю. Федьковича. 4) Принято до відомости подяку товариства „Основи“ за даровані книжки. 6) Принято двох нових членів.

XIII. засїданє дня 6 червня.

1) Ухвалено буджет Товариства на наукові цїли 20.625 зл. на рік 1900. Поодинокі рубрики буджету такі: Записки 4500 зл.; Збірники секций 2600 зл.; виданя Етноґрафічвої Комісиї 3000 зл.; на етноґрафічну експедицию 500 зл.; видавя Археоґрафічної Комісиї 1600 зл.; правничі видання 1200 зл.; Історична Бібліотека 625 зл.; Хроніка 800 зл.; на бібліотеку і музей Т-ва 1350 зл.; на стипендиї, підмоги і наукову репрезентацию 1200 зл.; на покритє недобору Л. Н. Вістника за 1899 р. 380 зл.; на адміністрацию 2650 зл.; 2) Надано стипендиї на 1900 р. Володимирови Гнатюкови 200 зл.; Стефанови Томашівському 200 зл.; Грицеви Герматієви 100 зл.; Олегови Целевичови 100 зл.; М. Бойчукови 50 зл. 3) Признано 50 зл. підмоги для української виділової школи дївочої у Львові. 4) Вибрано бібліотечну комісию, до якої увійшли: др. І. Франко, Вол. Гнатюк і Іван Макух; тимчасовим референтом бібліотечним вибрано дра Ів. Франка. 5) Підвисшено платню бібліотекаря.

XIV. засїданє дня 13 червня.

1) Принято до відомости справозданє депутациї до Віднн. 2) Ухвалено увійти в обміну виданями зі Ставропиґією. 3) Поручено д. Томашівському вислати урґенси до довжників друкарні.

XV. засїданє дня 27 червня.

1) Ухвалено вислати даром деякі видання для бібліотеки вязнів у Миколаєві. 2) Д. Сид Громницького визначено на делеґата при посьвяченю прапора „Зорі“. 3) Принято до відомости реґулямін для бібліотечного урядника, предложений бібліотечною комісиєю. 4) Принято до відомости, що д. Паньківському вислано від Товариства письмо з признанєм і подякою за його довголїтну і безко-

ристну працю для Товариства і прошениєм, аби далї помагав Товариству в адмінїстрациї камениці. 5) Делеґатом Товариства на збори „Видавничої Спілки“ визначено д. Ст. Томашівського.

XVI. засїданє дня 13 липня.

1) Принято до відомости резиґнацию д. А. Крушельницького з урядника і заступника видїлового. 2) Поручено д. Томашівському вести в часї неприсутности В. Гнатюка секретарство. 3) Принято на манїпулянтку до Товариства п. С. Левицьку і визначено їй термін до обнятя дїловодства день 1 вересня. 4) Затверджено ухвалу Етноґрафічної Комісиї що до роздїлу гроший на експедицию по краю під час лїтнїх вакаций. 5) Ухвалено вислати д. Балавенському, подяку за бюст Шевченка, дарований для Товариства.

Засїданя секций і комісий Товариства.

Спільні засїданя секций.

V. засїдане дня 16 мая.

1) Проф. М. Грушевський заявив від Видїлу бажане, щоби супроти недавного нарушеня дискреции нарад секций, члени секций на будуще не оголошували деталїв нарад, особливо в справах персональних. 2) Дискутовано справу участи товариства в з'їздї істориків у Кракові; порішено вкінци відложити її на найблизше засїдане. 3) На з'їзд природознавцїв і лїкарів у Кракові ухвалено вислати привітну телєґраму.

VI. засїдане дня 23 мая.

Ухвалено більшістю голосів взяти участь у з'їздї істориків у Кракові. Делєґатом на з'їзд вибрано дра Олександра Колессу.

VII. засїдане дня 13 липня.

1) Д. Мих. Павлик предложив до затвердження секций ухвали Етноґрафічної Комісиї в справі наукової експедициї по краю та ужитку соймової субвенциї призначеної на ту цїль. Признано підмоги на експедицию: д. Володимирови Шухевичови 100 корон (Гуцульщина); д. Олександрови Колессї 100 корон (Угорська Русь); д. Михайлови Павликови 200 корон (перегляд манастирських бібліотек) і д. Осипови Роздольському 200 корон (Лемківщина). Другу частину ухвал Комісиї передано Видїлови для докладнїйшого розслїду. 2) Др. Колесса предложив справозданнє зі своєї делєґациї до Кракова на ювилей унїверситета і з'їзд польських істориків.

Засїданя історично-фільософічної секциї.

VI. засїдане дня 27 червня.

1) Проф. Грушевський відчитав свій реферат п. н. „Печатки в околиць Галича". 2) Др. Іван Франко зреферував статю д. Юрия Кміта п. н. „До історії гр. кат. дух. семінариї у Львові в 1848 р."

Обі праці ухвалено друкувати в Записках.

Зміст реферата проф. М. Грушевського:

Автор описує три звістні йому печатки: дві знайдені в Крилосі, одна в фундаментах церкви Спаса за Луквою. З них дві, хоч вибиті ріжними штампами, належать очевидно до одної особи: еп. Галицького Косьми (згаданого в Київський літописи під 1165 р.): напись читаєть ся: Μήτηρ Θεοῦ σκέπης (па другій σκέποις) με Κόσμαν Γαλήτζης (на другій — Γαλίτζης); третя — анонімна — має образок св. Теодосия.

Зміст реферата д. Юрия Кміта:

Автор подає виписки з семінарських актів, що характеризують ту часть семінарської молодїжі, яка в тім часї симпатизувала з польським патріотичним рухом; в числї тої молодїжі був, як звісно, й Іван Наумович. Д. Кміт подав дословний відпис акту, яким виключено Наумовича з семінариї в осени 1848 р., і відписи кількох реляций ректора семінариї до ординаріяту про події в дух. семінариї починаючи від марта 1848 р.

VII. засїданє дня 5 липня.

1) Проф. М. Грушевський предложив третій том „Історії України-Руси“. Ухвалено друкувати яко т. III „Збірника іст. філ. секциї“, а коли-б праця була більша понад 35 аркушів, тодї подїлити її на два томи Збірника, але в відбитцї, на бажаннє автора, випустити однаково в однїм томі. 2) Проф. М. Грушевський запропонував удати ся до виділу, аби постарав ся, щоб папери по пок. М. Драгоманові були передані до архіва Товариства. Секция згодила ся. 3) Ухвалено віднести ся до Хв. Вовка в Парижи за кошторисом та інструкциєю в справі збираня антропольоґічних материялів та попросити Лікарську Комісию до помочи у збираню.

Зміст III т. історії України-Руси проф. М. Грушевського:

Автор поділяє її на дві частини: перша служить доповненєм до поданої в II т. історії руського державного житя й перегляду поодиноких земель. Сюди належать три перші роздїли, з котрих перший подає огляд Волинської й Галицької землї та їх історії до к. XII в., другий — історию Галицько-Волинської держави від кінця XII в. до смерти остатнього галицько-волинського князя Болєслава-Юрия, третій — огляд Поднїпровя від татарського нападу до початків XIV в. Друга частина дає огляд суспільно-полїтичного устрою й культурного житя давньої Руси в двох роздїлах — в розд. четвертім огляд полїтичного устрою, управи сьвіт-

ської й духовної, суспільних відносин, а в розд. пятім — огляд відносин економічних, правних, приватних, релігійного житя, розвою штуки, осьвіти і письменства.

Засіданя фільольоґічної секциї.

V. засіданє дня 1 червня.

1) Др. Олександер Колесса предложив свій реферат, призначений на з'їзд істориків у Кракові п. н. „Погляд на сучасний стан історичних розслідів українсько-руської літератури. Старинний період". 2) Той сам предложив розвідку (відчитану на з'їздї істориків у Кракові) п. н. „Українсько-руська і польська ритміка. Перегляд дотеперішнїх дослідів, уваги, дезідерати".

Зміст рефератів дра Ол. Колесси, відчитаних в українсько-руській мові, такий:

В першім рефераті обговорив або порушив автор отсї питаня: Теперішний стан українсько-руської лїтератури і некористні умови для її розвою. Нерівномірність дослідів над історнєю давнїйших і новійших фаз розвою українсько-руського письменства та причини такої появи. Головні питаня в обсягу тих дослідів в історичнім порядку.

Найдавнїйший період. Загальний нарис історії лїтератури того періоду в працях Пипіна, Тіхонравова, Ґалахова, Порфірєва, Райнгольда, Ґолубіньского і Огоновського. Деякі основні питаня з історії культури. Який нарід був творцем цьвітучої руської культури і письменьства в найдавнїйшім періодї? Чи над Днїпром жили тодї предки нинїшнього українсько-руського, чи великоруського народу? Теория Поґодіна. Обнова теориї про київських Великорусів у фільольоґічних працях. Досліди Соболєвского, Яґіча, Шахматова і иньших. Теперішнїй стан дослідів над тим питанєм. Чи староруська лїтература була спільним витвором культури всїх руських племен? Лїтературна продукция в поодиноких землях Руси. Київ і Новгород. Спільні прояви і ріжницї в тій продукциї. Мова. Спільність церковно-словянського елєменту. Українсько-руські наслої. Диялєктичні ріжпиці. Византийські і полуднево-словянські впливи. Їх спільність, їх дороги. Церковна лїтература. Переклади. Проблиски самостійної продукциї в лїтературі церковного змісту. Гаґіобіоґрафії. Сьвітська лїтература. Поезия. Останки поезиї в лїтописях. Порівнанє полуднево- і північно-руських лїтописий. По-

лудневo-руські билини. Останки давнього епосу в українсько-руських піснях і переказах. Тодішній стан осьвіти і письменства в північно-руських землях. Київська культура в Володимирі над Клязмою. Відзвуки київської поезиї на півночи в XIV і XV віці. Київська культура на півночи і діяльність полуднево-руських письменників у землях північної Руси в XVII і XVIII в. Коли і серед яких умов звертаєть ся цивілізацийний напрям із півночи на полуднє? Неперериваість літературної традициї і її точка виходу в найдавнійшім періоді полуднево-руського письменства.

Висновки з повисшого: як треба розуміти спільність і значінє староруського письменства в поодиноких руських землях?

З другого реферату відчитав автор лише одну часть „українсько-руська ритміка“ (ціла часть праці, що відносить ся до ритміки польської, надрукована в памятковій книзї львівського Університета), в якій розібрав отсї питаня: Досліди над ритмікою руської поезиї найдавнійшого періоду. Ритмічний уклад „Слова о полку Ігора“. Численні праці над ритмікою Слова. Ріжнородність напрямів і вислїдків. Порівнанє ритміки того твору з ритмічним укладом билин, дум, обрядових пісень і віршів із клясичними метровими стопами. Вільний метр. Симетричність віршів. Уваги Ів. Франка над ритмічним укладом староруської поеми п. н. Слово о воскресенії Лазаря. Поезия в XVI--XVIII в. Силябічні вірші. Вплив сучасної польської ритміки. Найдавнійші останки тонїчних віршів. Лютерські пісні познанського рукопису з XVI в. Інтерлюдиї Я. Ґаватовича і иньші. Пісня про битву під Берестечком із рукописів XVII в. Вертепна драма. Канти в драмах. Церковні пісні і їх ритміка. Ритміка штучної поезиї XIX в. і її оброблєнє у шкільних граматиках. Народні елєменти в ритміцї штучної поезиї і чужі впливи літературні. Ритміка українських народних пісень. Уваги про ритміку народних дум у Максимовича, Житецького і ин. Досліди над ритмікою иньших українських народних пісень. Уваги Потебнї. Музична стопа. Виключуванє понятя стіп і клясичних термінів, навіть змодернізованих, із тонічним характером. Розвідки Неймана про ритміку українських народних пісень. Два типи вірша. Давний тип безстоповий. Новий тип з тонїчними стопами. Праця Сокальского про велико- і українсько-руську народну ритміку. Вплив Потебнї. Піввірш — ритмічною одиницею. Паралєлїзм. Музичний такт і ритм тексту. Відносини музичного наголосу до граматичного. Перевага музичного наголосу. Звязь довготи тону в музичнім тактї з наголосом відповідного складу тексту. Звязь висоти

тону з відповідним наголосом складу. Головний і побічний наголос. Льоґічний наголос, цезура. Піввірш.

Меньші ґрупи в рамах піввірша. Тонічі стопи. Чотиро- і пятискладові ґрупи. Дальша диференция. Вплив ізометричних ритмів на наголос чотироскладових ґруп. Поменьші дво- і трискладові ритмічні ґрупи. Більше число постійних наголосів. Давнійший тип у думах. Сліди давнійшого типу в обрядових піснях. Старинність обрядових пісень з огляду на зміст і розмір вірша. Брак основної ріжниці між ритмічним укладом обрядових пісень і ритмом иньших родів української поезиї. Вірш і строфа. Вплив мельодиї на синтактичну будову пісень. Дезідерати.

VI. засїданє дня 20 червня.

1) Др. Іван Франко відчитав свій реферат п. н. „Нові причинки до історпї українського письменства XVII—XVIII віків". Реферат ухвалено надрукувати в XXXVIII т. Записок. 2) Обговорено плян виданя творів буковинського поета Юрия Федьковича. Редакцию їх віддано проф. Ол. Колессї. 3) Ухвалено приступити до друку 2 т. біоґрафії Тараса Шевченка, написаної д. Олександром Кониським, з доповненнєм і поправками, про котрі просить ся автора, — яко IV т. Збірника фільольоґічної секциї.

Зміст реферата дра Ів Франка:

Автор розібрав тут детально перших 12 роздїлів працї д. Житецького про „Енеїду" Котляревського, друкованої в „Кіевской Старинѣ" 1899—1900, і працю В. Перетца про укр. вірші XVII—XVIII вв., друковану в „Извѣстіяхъ" петербургської Академії Наук. В розборі працї Житецького референт найдовше зупинив ся на розділї про уніятське письменство XVIII в. закидаючи д. Житецькому, що збув се письменство поверхово і обговорив його з хибного, ненаукового погляду. Загалом референт ставить працю д. Житецького дуже високо, бачучи в нїй першу пробу — систематично і з широкою провідною думкою оглянути темний доси період нашого письменства — XVIII в. Натомісь працї В. Перетца референт признає вартість тілько збірки материялів з цїнними подекуди увагами, але без системи і ясної провідної думки.

Засїданя комісий.

Археоґрафічна комісия.

II засїданє дня 5 липня. 1) Проф. М. Грушевський повідомив про вихід III т. „Жерел до історії України-Руси", та про

друк V т. якого буде надруковано сього року 15 аркушів. На другий рік має вийти т. V, що буде містити галицькі акти з рр. 1640—1655. 2) На пропозицию д. Ол. Колесси ухвалено видати твори Миколи Устияновича, приготовані до друку дух. семинаристами у Львові. 3) Др. Ол. Колесса і др. Іван Франко повідомили, що передадуть до архіву Товариства листи поета Юрия Федьковича. 4) Др. І. Франко повідомив про археоґрафічні та археольоґічні церковні знахідки в Долинянах к. Городка. 5) Др. О. Колесса повідомив про старинній (козацький) вівтар у Ходовичах к. Стрия.

Етноґрафічна Комісия.

II засїдане дня 7 мая. 1) Ухвалено закупити два фоноґрафи для збираня взірців бесїди і пісень нашого народа. 2) Принято до відомости, що Сойм визначив на етноґрафічну експедицию 1000 корон. 3) На участників етноґрафічної експедициї зголосили ся: Др. І. Франко, др. Ол. Колесса, М. Павлик, О. Роздольський і Вол. Гнатюк. 4) Ухвалено жадати від участників експедициї докладного справоздания.

III засїдане дня 28 червня.

1) Порішено віднести ся до Видїлу, аби признав проф. Волод. Шухевичови: а) 100 корон на експедицию по Гуцульщинї; б) 120—140 корон на кошти таблиць із писанками, майолїкою і вишивками для II т. Гуцульщини; в) 100—120 корон на клїші до тогож виданя; г) 60 корон на карту Гуцульщини. 2) Порішено віднести ся до Видїлу, аби признав кошти етноґрафічної експедициї: а) дру Ол. Колессї на Угорщину 100 корон; б) д. Осипови Роздольському на Лемківщину 200 корон; в) д. М. Павликови на розгляд манастирських бібліотек 200 корон. 3) Обговорено подрібно спосіб збираня як етноґрафічних, так і иньших материялів для уділеня інструкциї експедициї.

Як сказано висше в протоколах секций, Товариство взяло участь в ювилею Краківського Унїверситету і наукових з'їздах, що відбули ся по тім ювилею. На ювилей унїверситета воно виготовило адресу, яку передав в часї ювилею делеґат Товариства др. Олек. Колесса. Адреса звучить:

Українсько-руське Наукове Товариство імени Шевченка у Львові засилає своє поздоровлене Ягайлонському Унїверситетови на пятьсотлїтний ювилей його істнованя. Товариство імени Шевченка яко одинока дотепер висша наукова інституция українсько-руського народу з тим більшим вдоволенем бере участь в сьому сьвятї науки і осьвіти, що істория Краківського Унїверситета не була чужою

для Русинів, бо як з одного боку Українсько-руська народність висилала своїх учеників до Краківської Академії від перших часів її істнованя, так із другого між професорами сеї Академії, а пізнійше Університету, стрічаємо від найдавнійших до останнїх часів чимало учених Українсько руської народности, що своєю науковою діяльністю причинили ся до розвою сих інституций. Нехай же дальші столїтя збільшають славу і повагу Університета-ювилята. У Львові, дня 18 (31) мая 1900. За Виділ: Михайло Грушевський голова, Володимир Гнатюк секретар.

Передаючи адресу виголосив др. О Колесса привітну промову. Текст її такий: „Припала менї честь зложити Ягайлонському Унїверситетови по причинї його 500-лїтнього ювилею, який нинї обходить, щирі бажаня від Наукового Товвариства ім. Шевченка, одинокої тепер висшої інституциї наукової цілого українсько-руського народу. Витаємо Унїверситет у тій сьвітлій хвилї мирового триюмфу, у тім яснім дни великого сьвята цивілїзациї і науки. Се сьвято є по части й наше, бо й українсько-руський нарід давав — від найдавнійших часів аж до остатнїх днїв — сьвітлих мужів науки, що як професори Краківської Академії, а пізнійше Унїверситета, помагали розпалювати те пятивікове огнище осьвіти.

Цілий ряд Українців, що вибирав ся до західної Европи, аби там пити із жерела висшого знаня, не поминав Академії і Унїверситета Краківського. Від сьвітла Краківської Академії загоріли в значній мірі на Україні численні осередки осьвіти: Колеґії і київська Могилївська Академія — що підкріплені ще й безпосередними проміннями західно-европейських думок — будили нове житє на цілім руськім сходї.

Бажаємо сього епохового дня Ягайлонському Унїверситетови, щоби був завсїгди речником найкрасших і найшляхотнійших думок і прямовань свойого народа та щоби в імя високих ідеалів правди і науки присьвічував також на тій вузкій і не дуже протоптаній дорозї, що веде до лїпших і близших зносин між польським і українсько-руським народом“.

Більшостию голосів ухвалили також секциї взяти участь у з'їдї істориків у Кракові. Делеґатом на з'їзд вибрано так само дра О. Колессу. Крім рефератів, відчитаних по українськи („Погляд на сучасний стан історичних розслїдів укр.-р. лїтератури“ і „Укр.-руська і польська ритміка“) виголосив він там теж привітну промову отсього змісту: „Наукове Товариство імени Шевченка у Львові вложило на мене той почесний обовязок, привитати щиро

этсей поважний з'їзд мужів науки. Товариство імени Шевченка — то одинока наукова висша інституция українсько-руського народа, а його теперішній розцьвіт становить важну хвилю в духовім розвою тогож народа. Ся наукова інституция зібрала до наукової і літературної праці інтеллектуальних робітників цілої України-Руси, від Карпат до Дону, усїх тих, що не вирекли ся свойого народа, усіх тих, що серед тяжких теперішніх обставин його духового житя не стратили віри в його живучість і силу, усїх тих, що хотіли би присвоїти йому в рідній мові найкрасші виньвіти вселюдської цивілізациї, що хотіли би дорогою осьвіти і наукової праці запевнити українсько-руському народови поважанє в великій сїмї народів і повести його до ліпшої будучности. Мета нашого Товариства виключно літературно-наукова; томуж ми, ведені почутєм солідарности із усіми осьвіченими народами, під умовою признаня нашої народної індивідуальности і наших духовних прямовань та ідеалів — стаємо радо рука в руку там, де видимо наукову працю і поважну виміну гадок, де народи мірять крила свойого духа. Беремо отже участь і у тому поважному з'їздї мужів науки, а признаючи засаду: „через правду і науку до волї", витаємо з'їзд євангельськими словами, девізою давного українського брацтва св. Кирила і Метода: „Уразумѣете истину и истина свободить вы".

На з'їзд польських лікарів і природознавнцїв, що відбув ся в липни у Кракові, Товариство вислало привітну телєґраму в українській мові такого змісту:

Наукове Товариство імени Шевченка у Львові до всехвального З'їзду польських лїкарів і природознавцїв в Кракові.

З нагоди З'їзду наших товаришів по науцї польської народности, котрий то З'їзд, надіємо ся, чимало причинить ся до поступу сих наук, заносимо ми, мешканцї того самого краю, українсько-руської народности, сполучені для тих самих висших наукових цїлий в математично-природописно-лїкарській секциї наукового Товариства ім. Шевченка у Львові, „наш найщирший привіт".

В імени математ.-лїкарської секциї Наук. Тов. ім. Шевченка у Львові Др. Евген Озаркевич секретар секциї.

Товариства, інституциї і редакциї, з якими увійшло Н. Т. ім. Шевченка в обміну 1900 р.

1. Алексинац. (Сербія). Редакция „Караджича“.
2. Amsterdam. Koninklijke Akademie von Wetenschappen te Amsterdam.
3. Amsterdam. Wiskundig Genootschap.
4. Атени. Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσὸς.
5. Bautzen. (Саксонія). Maćica Serbska.
6. Berlin. Zeitschrift d. Vereins für Volkskunde.
7. Breslau. Ред. „Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde“.
8. Bukarest. Academia Românǎ.
9. Warszawa. Ред. „Wiadomości matematycznych“.
10. Washington. American Anthropologist.
11. Washington. National Museum.
12. Владиміръ. Владимірская губ. ученая коммиссія.
13. Hamburg. Gesellschaft für jüdische Volkskunde.
14. Guben. Niederlausiszer Mittheilungen.
15. Denver. (U. S. M.) Colorado Scientific Society.
16. Екатеринбургъ. Уральское Общество любителей естествознанія.
17. Екатеринодаръ. Общество любителей изученія Кубанской области.
18. Zagreb. Hrvatsko arheološko društvo.
19. Igló. Ungarischer Karpathen-Verein.
20. Иркутскъ. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
21. Ljubljana. Slovenska Matica.
22. Москва. Физико-математическія науки въ ходѣ ихъ развитія.
23. Montreal. (Canada). The Canadian Antiquarian and Numismatic Journal.
24. Нижній-Новгородъ. Нижегородская Губернская ученая архивная коммиссія.
25. Nova Scotia (Canada). Nova Scotian Institute of Science.
26. Ottawa. Geological Survey of Canada.
27. Paris. Institut de France. Académie des Sciences.
28. Paris. Société Philomathique de Paris.
29. São Paulo. Museu Paulista.

30. Симбирскъ. Симбирская Ученая архивная коммиссія.
31. София. Българско Книжовно Дружество.
32. СПетербургъ. Журналъ акушерства и женскихъ болѣзней.
33. СПетербургъ. Сѣверный Курьеръ.
34. St. Louis. The Missouri Botanical Garden.
35. Stockholm. Kongl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademiens.
36. Sydney. Department of mines & agriculture.
37. Sydney. The Australian Museum.
38. Costa Rica. (America Central). Museo Nacional San Jose.

СТАН БІБЛЇОТЕКИ

Наукового Товариства імени Шевченка.

з днем 15/VII. 1900 (перед зачиненнєм на лїтнї вакациї).

В бібліотецї було з днем 15 липня с. р. скатальоґованих 4.195 творів у 7.997 томах. Читальня при бібліотецї була відчинена для публики з початком червня 1899 р. від 2 до 6 години по полудни. Від 15 вересня 1899 до 15 липня 1900 р., себто за остатнїй бібліотечний рік (10 місяців), користало з читальнї 297 осіб, переважно учеників середнїх шкіл. Вони подали 3158 карток і взяли на те 409 творів у 3712 томах. В тім самім часї 88 осіб вичило книжки до дому; вони на 415 реверсів узяли 281 творів у 613 томах. В сїм бібліотечнім роцї позичка книжок до дому зросла значно против попереднїх років: 1898/99 р. на 123 реверси було взято 33 особами 93 творів у 211 томах, а 1897—98 р. на 79 реверсів 20 особами 60 творів у 138 томах. Ухвалою виділу з д. 19 вересня перемінено читальню при бібліотецї на наукову робітню.

Виданя Товариства.

май—серпень 1900 р.

Записки Наукового Товариства імени Шевченка, Т. XXXVII. У Львові, 1900. Накладом Товариства. Ціна 3 кор.

1. Ковтки т. зв. „Київського типа“ у сучасних Кавказців, подав Михайло Грушевський. Ст. 1—4.

2. Карпаторуське письменство XVII—XVIII віків, подав др. Іван Франко. Ст. 1—91.

3. Археольоґічний з'їзд у Київі, подав Микола Княжевич. Ст. 1—11.

4. Miscellanea: Довжанське Четвероєвангеліє под. др. Іван Франко; б) Незвістний лист Мазепи до міста Львова, подав С. Томашівський; в) Два автоґрафи Францішка Смольки, под. др. Ів. Франко. Ст. 1—16.

5. Наукова Хроніка: Огляд західно-европейської літератури по культурній і політичній історії, історії літератури й штуки, за 1899 р., подає др. М. Кордуба: I. Історіозофія, помічні науки історії, загальні публікациї. II. Старинні часи. Ст. 1—28.

6. Бібліоґрафія (рецензиї й справозданя, зміст на ст. 43). Ст. 1—44.

Записки Наукового Товариства імени Шевченка, т. XXXVIII. У Львові, 1900. Накладом Товариства. Ціна 3 кор.

1. Печатки з околиць Галича, подав Михайло Грушевський (з рисунками) Ст. 1—4.

2. Зносини гетьмана Івана Виговського з Польщею в р. 1657—58, написав Денис Коренець. Ст. 1—20.

3. Карпаторуське письменство XVII—XVIII (кінець). Ст. 91—162.

4. Miscellanea: а) З віденської революциї 1848 року, под. І. К—ий; б) Е. Руліковский — В. Лущкевич (некрольоґічна згадка), под. М. Грушевський. Ст. 1—4.

5. Наукова Хроніка: 1) Огляд часописей за 1899 р. — Часописи видавані на російській Україні. Ст. 1—25. 2) Огляд за-

хідно-европейської літератури по культурній і політичній історії літератури й штуки, за 1899 р., подає др. М. Кордуба: III. Середні віки (далі буде). Ст. 26—38.

6. Бібліоґрафія (рецензиї й справоздання, зміст на с. 54). Ст. 1-56.

7. Показчик до IX річника (т. XXXIII—XXXVIII) Записок. Ст. 1—12.

Хроніка Наукового Товариства імени Шевченка ч. 2. У Львові, 1900. Накладом Товариства. Ст. 30, 8⁰. Ціна 30 сот. Загальні збори. Засїдання Виділа. Засїдання секций (М. Грушевський — Ковтки київського типа у сучасних Кавказців. Д. Коренець — Зносини І. Виговського з Польщею в рр. 1657—8. Вовк — Знахідки в могилах коло Веремя і Трипілля. О. Маковей — Причинки до жерел Ґундулїчевого Османа. І. Франко — Карпаторуська література XVII - XVIII. І. Франко — Апокріфічне евангелие Псевдо-Матвія і слїди його в українсько-руській лїтературі К. Студинський — Хто був автором 'Αντίῤῥησις-а). Засїдання Комісий. Нові видання.

Chronik der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften Nr. 2. У Львові, 1900. Накладом Товариства. Ст. 36, 8⁰. Ціна 30 сот. General-Versammlung. Ausschuss-Sitzungen. Sitzungen der Sectionen (M. Hruševśkyj — Die Ohrringe des Kijever Typus bei den modernen Kaukasiern. D. Koreneć — Die Beziehungen zwischen I. Vyhovśkyj und Polen in den J. 1657—58. Th Vovk — Die Gräberfunde bei Veremje und Trypille. J. Makovej — Beiträge zur Quellenkunde des Gedichtes „Osman“ von Gundulić. I. Franko — Die Karpatho-ruthenische Litteratur XVII—XVIII. Jahrh. I. Franko — Das apokryphe Evangelium Pseudo-Matthäi und dessen Spuren in der ukrainischen Litteratur. C. Studyńskyj — Wer war der Verfasser der „'Αντίῤῥησις“? Commissionssitzungen Neue Publicationen.

Збірник фільольоґічної секциї Наукового Товариства імени Шевченка. Т. III. У Львові, 1900. Накладом Товариства. Ст. 238, 8⁰. Ціна 3 кор. Розвідки Михайла Драгоманова про українську народню словесність і письменство. Том II. У Львові, 1900. Ст. 238, 8. Ціна 3 кор. Зміст: 1) Байка Богдана Хмельницького. Ст. 1—24. 2) Українські пісьні про волю селян. Ст. 25—65. 3) Два українські „фабльо“ та їх жерела. Нарис із історії загальної порівняної літератури. Ст. 66—94. 4) Шолудивий Буняка в українських народніх оповіданях. Ст. 95—166. 5) До оповідань про

Шолудивого Буняка. Ст. 167—172. 6) Українські народні оповідання у французькій мові. Ст. 173—178. 7) Іще про українські народні оповідання у французькій мові. Ст. 178—181. 8) Фатальна вдова. (Карно-психольоґічна тема в українській народній пісьні). Ст. 182—196. 9) Псоване українських народніх пісень. Ст. 197—212. 10) Показчик до тт. I і II. Ст. 237—238.

Жерела до історнї України-Руси. Видає Археоґрафічна Комісия Н. Т. ім. Шевченка. Т. III. Люстрациї королївщин в землях холмській, белзькій і львівській з 1564—5 рр., вид. М. Грушевський. У Львові, 1900. Накладом Н. Т. ім. Шевченка. Ст. II+28+586 вел. 8°. Ціна 5 корон. Зміст: Передмова ст. I—II. Економічний стан селян в Сяніцькім старостві в серединї XVI в. на основі описей королївщин ст. 1—27. Староство Красноставське ст. 1—40. Староство Холмське ст. 41—73. Староство Городельське ст. 74—96. Староство Грубешівське ст. 97—120. Староство Тишовецьке ст 121—130. Староство Грабовецьке ст. 131—133. Староство Белзьке ст. 134—218. Староство Сокальське ст. 218—237. Староство Любачівське ст. 238—302. Староство Камянецьке ст. 303—335. Староство Жидачівське ст. 336—7. Староство Львівське ст. 328—412. Староство Городецьке ст. 413—423. Показчик імен згаданих в I—III т. Жерел ст. 424—552. Показчик річей згаданих в I—III т. Жерел ст. 553—579. Зміст, ст. 580—584. Важнїйші похибки ст. 585-586.

Руська історична бібліотека Т. VIII. Розвідки про церковні відносини на Україні-Руси XVI—XVIII вв. У Львові, 1900. Накладом Н. Т. ім. Шевченка. Ст. 8+162. Ціна 2 кор. Зміст: 1) Вступне слово (М. Грушевський). 2) Орест Левицький, Внутрішнїй стан західно-руської церкви в польсько-литовській державі в кінцї XVI ст. та унія, ст. 1—80. 3) Володимир Антонович, Нарис становища православної церкви на Україні від половини XVII до кінця XVIII ст., 81—154. Показчик, ст. 154—162.

Збірник математично-природописно-лїкарської секциї Наукового Товариства імени Шевченка. Т. VI. Випуск I. Часть математично-природописна під редакциєю Івана Верхратского і Володимира Левицкого. У Львові, 1900. Накладом Н. Т. ім. Шевченка. Вел. 8°. Ціна 2 корони. Зміст: 1) Іван Пулюй, Безпечна стация тельфонів (з чотирма лїтоґрафічними таблицями), ст. 1—8.

2) Симеон Сидоряк: Студия анатомічна над взаїмними відношенями снаряду слухового і міхура плавного у риб шарановатих (Cyprinidae) і вюноватих (Cobitidae). З чотирма літоґр. таблицями, ст. 1—50. 3) Володимир Левицкий, Клясифікация наук математичних, ст. 1—16. 4) Бібліоґрафія і хроніка математично-фізична.

Часопись правнича. Розвідки правничі секциї історично-фільософічної Наукового Товариства імени Шевченка. Редактор др. Кость Левицкий, адвокат у Львові. Рочник X. у Львові, 1900. Накладом Н. Т. ім. Шевченка. Ціна 4 кор. Зміст: 1) Др. Петро Стебельский, Австрийский процес карний, коментар, ст. 1—70. 2) Кость Левицкий, Про неважність в новім процесї цивільнім, ст. 1—46. 3) Др. Станїслав Днїстрянський, Чоловік і єго потреби в правній системі, ст. 1—36. 4) Бібліоґрафія, ст. 1—24. 5) Miscellanea: а) З комісиї правничої, ст. 1—3. б) Причинок до історії громадскої власности дра Волод. Охримовича, ст. 3—5. в) В справі нашої термінольоґії, дра К. Левицкого, ст. 6—7.

Лїтературно-Науковий Вістник (наукова частина). V. книжка (за май):

1) Хлїборобські спілки М. Левитського, Михайла Р—ва. Ст. 65—76.

2) Панько Олелькович Кулїш. Огляд його дїяльности. Написав Осип Маковей (далї). Ст. 77—107.

3) Музей Василя Тарновського—Немірича. Ст. 108—125.

4) Хронїка і біблїоґрафія. Ст. 126—144.

VI книжка (за червень):

1) З российської України, Spectator-a. Ст. 145—168.

2) Панько Олелькович Кулїш. Огляд його дїяльности. Написав Осип Маковей (далї). Ст. Ст. 169—188.

3) Данте Алїґієрі, студия Альфреда Жанруа. Ст. 189—199.

4) Улиця Шевченка у Львові, М. Грушевського. Ст. 200—202.

5) Хронїка і біблїоґрафія. Ст. 203—220.

VII книжка (за липень):

1) Карпенко-Карий (Іван Тобилевич), Юрия Кміта. Ст. 1—22.

2) Народнїй театр, Б. Грінченка. Ст. 23—46.

3) Із чужих лїтератур: „Воскресеніе“ Л. Толстого, нап. Евгенїй Деген. Ст. 47—60.

4) Хронїка і біблїоґрафія. Ст. 61—80.

VIII книжка (за серпень):

1) Стефан Ковалїв, написав Осип Маковей. Ст. 81—91.

2) Народнїй театр, Б. Грінченка (далї). Ст. 92—104.

3) З российської України: Новини нашої штуки, нап. Гнат Хоткевич. Ст. 105—122.

4) Евген Борисів, посмертнї згадки М. Комара і Ів. Франка. Ст. 123—128.

5) Хронїка і бібліоґрафія. Ст. 129—144.

Відбитки:

1) Карпато-руське письменство XVII—XVIII вв. Написав др. Іван Франко. У Львові, 1900. З друкарнї Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 160, 8⁰. Цїна 2 кор. Зміст: Карпаторуська лїтература XVII—XVIII віків, — Додаток: I. Другий лист небесний. II. Данилівське (угор.) Учительне евангелие. III. Староміський рукопис. IV. Рукопис Ст. Теслевцьового. V. Унґварський рукопис. VI. Рукопис із с. Лїтманової А. VII. Рукопис із с. Лїтманової Б VIII. Рукопис о. Теодора Поповича Тухлянського. IX. Рукопис Павла Кузикевича. X. Пісня про Віденщину 1683 р. XI. Дві Карпато-руські перерібки „Александрії“ в XVIII в. XII. Рукопис Ст. Самборини. XIII. Рукопис о. Ів. Прислопського. XIV. Калуський збірник. XV. Іспаський рукопис. XVI. Рукопис о. Іллї Яремецького-Білахевича. XVII. Вѣчность пекельная. XVIII. Сокольський рукопис. XIX. Дрогобицький збірник. XX. Камянський Богогласник 1734 р. XXI. Угроруський співанник А. XXII. Угроруський співанник Б. Митра Дочинця. XXIII. Калуський співанник XVIII в. XXIV. Вірші о. Василя Ферлеевича. XXV. Суплїка селян із Залуча з р. 1840. Доповненя.

2) Зносини гетьмана Івана Виговського з Польщею в р. 1657—58. Написав Денис Коренець. Ст. 20, 8⁰. Цїна 20 сот.

3) Про неважність в новім процесї цивільнім. Розвідка з австрийского права процесового. Написав др. Кость Левицкий, адвокат у Львові. Ст. 46, 8⁰. Цїна 1 кор.

4) Клясифікация наук математичних. Подав Володимир Левицький. Ст. 16, 8⁰. Цїна 15 сот.

5) Студия анатомічна над взаїмними відношенями снаряду слухового і міхура плавного у риб шарановатих (Cyprinidae) і вюноватих (Cobitidae). Написав Семен Сидоряк. З чотирма таблицями рисунків. Ст. 50. Цїна 1 кор.

6) Др. Станїслав Днїстряньский, Чоловік і его потреби в правнїй системі. Ст. 1—36.